**Document d'objectifs**

# du site Natura 2000 du Val de Loire Bocager

Zone de Protection Spéciale **FR2612002**
Zone Spéciale de Conservation **FR2601017**

Tome 4 : Fiches mesures & actions

**Novembre 2020**

NATURA 2000

UNION EUROPEENNE

RÉGION BOURGOGNE FRANCHE COMTÉ

avec le Fonds européen agricole pour le développement rural (FEADER)
L'Europe investit dans les zones rurales.

MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
Liberté Égalité Fraternité

PRÉFET DE SAÔNE-ET-LOIRE
Liberté Égalité Fraternité

setec hydratec

Conservatoire d'espaces naturels Allier

**Maître d'ouvrage/ Structure porteuse**

Ministère de la Transition Ecologique et Solidaire – Direction Départementale des Territoires de Saône-et-Loire
Suivi de la démarche : Sylvie Barnel, Julien Salandre

**Opérateur**

Setec Hydratec , Conservatoire d'Espaces Naturels de l'Allier

**Rédaction du document d'objectifs**

**Rédaction / Coordination / Cartographie** : Nelly Maublanc (Setec Hydratec), Emeline Cadé Estelle Cournez, Marie Peltier (CEN Allier), Sylvie Barnel, Julien Salandre (DDT 71)
**Contribution au diagnostic écologique** (rédaction / cartographie) : Emeline Cadé, Daniel Mayerau, Marie Peltier, Amandine Braem (CEN Allier)
**Contribution / Synthèse / Relecture** : Bertrand Dury (Chambre d'Agriculture de Saône et Loire), Catherine Brenon (Chambre d'agriculture de l'Allier), Brigitte Grand (LPO Bourgogne-Franche Comté), Claire Thiallier (DREAL Bourgogne-Franche-Comté), Marie Leblanc (CBNBP), Vincent Vilcot (SHNA)

**Cartographie des habitats naturels**

**Cartographie réalisée par le CEN Allier** (Amandine Braem, Romain Deschamps, Romain Lecomte, Emeline Cadé, Célia Bauclair, Pauline Accart, Valentin Thibault, Lilian Poncelet-Quintard)

**Crédits photographiques (couverture)**

Philippe Busser, CEN Allier, 2016, prise de vue aérienne des sites du Fleury et des Grands Verziaux
Marcel Dumas, CEN Allier, 2016, sterne pierregarin
Emeline Cadé, CEN Allier, 2016, saulaie blanche

**Remerciements**

Nous tenons à remercier l'ensemble des acteurs qui ont contribué aux réflexions ayant guidé l'élaboration de ce DOCOB actualisé et en particulier tous les participants aux ateliers de travail organisés en octobre et novembre 2019.

Ce document constitue le quatrième tome du Document d'objectifs Natura 2000 pour le site du Val de Loire bocager, qui en compte quatre :

Tome 1 : Etat des lieux
Tome 2 : Atlas cartographique et annexes de l'état des lieux
Tome 3 : Diagnostic et programmation
**Tome 4 : Fiches mesures et actions**

Un « catalogue » d'une cinquantaine d'actions permettant de contribuer à l'atteinte des objectifs opérationnels a été établi. C'est sur cette base que pourront être construits, en fonction des besoins prioritaires, des opportunités et des moyens disponibles, les programmes (et budgets) d'intervention triennaux.

Les actions peuvent en effet être réparties en trois catégories :

- Les actions « programmables » (P) répondent à un besoin précis et peuvent être caractérisées de façon spécifique : par exemple, la création d'outils, la mise en place de dispositifs d'acteurs ou le développement de connaissances.
- Les actions de fond (F), réalisées « au fil de l'eau » ou de façon récurrente, constituent le « socle » de l'animation qui sera mise en œuvre sur le site, même si leur volume et contours exacts pourra fluctuer dans le temps ; il s'agit pour l'essentiel de mise à disposition d'expertise et conseil auprès des acteurs du site ;
- Les actions « cadre » (C) correspondent à des projets qui seront réalisés en fonction des opportunités de dégager des synergies avec d'autres enjeux environnementaux (ex: gestion du risque d'inondation) et/ou des projets d'aménagement ou encore sous l'impulsion d'acteurs porteurs d'une ambition forte (par exemple, appui des collectivités pour l'aménagement d'une gravière). Compte tenu des moyens importants à mobiliser pour mettre en œuvre de telles actions, elles ne seront entreprises qu'après une appréciation préalable de leurs coûts et bénéfices.

Ces actions sont regroupées au sein de types de mesures, présentés dans les fiches suivantes.

# Fiches mesures

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | A. Agir sur les milieux pour préserver l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire | |
| Objectif opérationnel | **A.1** | **Protéger les milieux sensibles face aux pressions** |

**Contexte et description**

La protection des milieux les plus sensibles peut nécessiter la limitation des pratiques et activités générant des impacts avérés, via des dispositions réglementaires et/ou des mesures physiques (mises en défens). La mise en oeuvre de ces outils sera complétée par une démarche de sensibilisation et d'accompagnement en vue de faciliter la mise en compatibilité des usages avec l'exigence de protection.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif principal et spécifique de Natura 2000 | L'évolution des milieux est déterminée en partie par les pressions anthropiques mais également par des facteurs "non contrôlables" (climat, hydrologie, espèces invasives…) |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| A.1-1 | 1 | Mettre en place et suivre l'application d'un arrêté de protection de biotope spécifique sur les zones de reproduction des oiseaux nicheurs des grèves | P |
| A.1-2 | 1 | Mettre en défens temporairement des sites de nidification pour les espèces d'oiseaux des grèves d'intérêt communautaire | P |
| A.1-3 | 2 | Identifier et appuyer la mise en œuvre des outils réglementaires permettant de préserver les habitats naturels présents sur le DPF | C |
| A.1-4 | 1 | Harmoniser les listes locales d'évaluation des incidences entre les départements de l'Allier et de Saône-et-Loire afin d'améliorer la cohérence des outils réglementaires de protection de la biodiversité du bocage: (protection des prairies et des haies) | P |
| A.1-5 | 1 | Conseiller et accompagner les porteurs de projet soumis à évaluation des incidences ou désireux de limiter leurs impacts afin d'identifier des solutions d'évitement, réduction ou compensation des éventuels impacts sur les milieux | F |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | - APB en place<br>- Nb de sites / surfaces mises en défens<br>- Nb d'évaluation d'incidences accompagnées |
| | **Résultats** | - Proportion de sites mis en défens sujets à des dérangements<br>- Nombre de dérangements constatés sur les sites mis en defens |
| | **Suivi Impacts** | Evolution de l'état de conservation des habitats et espèces ciblés |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | A. Agir sur les milieux pour préserver l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire | |
| Objectif opérationnel | **A.2** | **Mettre en œuvre une gestion adaptée des milieux sensibles** |

**Contexte et description**

La conciliation entre la préservation des milieux et le maintien des usages est au cœur de la démarche Natura 2000. Cet équilibre passe par la mise en place de mesures de gestion et de pratiques adaptées à la sensibilité des enjeux de conservation (en particulier sur le domaine public fluvial). L'apport d'expertise et de conseil constitueront les principaux leviers d'intervention à cet égard.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif principal et spécifique de Natura 2000 | L'évolution des milieux est déterminée en partie par les pressions anthropiques mais également par des facteurs "non contrôlables" (climat, hydrologie, espèces invasives…) |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| A.2-1 | 1 | Apporter une expertise pour l'élaboration et la mise en œuvre d'un programme de gestion du DPF intégrant notamment les besoins d'entretien des bancs alluvionnaires et francs-bords face au risque d'enfrichement | F |
| A.2-2 | 1 | Adapter les cahiers des charges agricoles des francs-bords sur les volets technique et financier pour renforcer la contribution de l'agriculture à la préservation de la mosaïque des milieux alluviaux | F |
| A.2-3 | 1 | Conseiller et accompagner les exploitants agricoles pour la mise en œuvre des prescriptions des AOT (notamment relatives à l'entretien) sur les lots de franc-bords comprenant des habitats d'intérêt communautaire (pelouses) | F |
| A.2-4 | 2 | Conseiller et accompagner les propriétaires de forêts de bois dur sur des adaptations de pratiques permettant de préserver les habitats sensibles | F |
| A.2-5 | 1 | Assurer un entretien des milieux ouverts non exploités | C |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nb d'exploitants agricoles/propriétaires forestiers contactés/ conseillés |
| | **Résultats** | Nombre de lots de francs bords concernés par des évolutions de pratiques<br>Sites/surfaces de forêts concernés par des évolutions de pratiques |
| | **Suivi Impacts** | Evolution de l'état de conservation des habitats et espèces ciblés |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | A. Agir sur les milieux pour préserver l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire | |
| Objectif opérationnel | **A.3** | **Restaurer les milieux sensibles dégradés** |

**Contexte et description**

Les actions de restauration consistent à conduire des opérations " de terrain" pour rétablir dans un état de conservation favorable des habitats à haute valeur patrimoniale ou fonctionnelle ainsi que des espèces de faune et de flore sauvages menacée. De telles interventions mobilisent des moyens importants: elles seront donc réalisées sous réserve d'une appréciation préalable de leurs coûts et bénéfices; et en fonction des opportunités de dégager des synergies avec d'autres enjeux environnementaux (ex: gestion du risque d'inondation) et/ou des projets d'aménagement. Les contrats Natura 2000 constituent des instruments privilégiés pour accompagner de telles actions.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif principal et spécifique de Natura 2000 | Les opérations de restauration peuvent nécessiter des moyens financiers conséquents |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| A.3-1 | 1 | Mener des opérations d'entretien des franc-bords hors AOT pour lutter contre l'enfrichement | C |
| A.3-2 | 1 | Mener des projets de restauration des annexes hydrauliques | C |
| A.3-3 | 2 | Mener des projets de restauration de zones humides | C |
| A.3-4 | 2 | Identifier et mettre en œuvre des actions de préservation des héronnières | C |
| A.3-5 | 2 | Accompagner les projets de restauration de frayères pour contribuer à préserver les espèces piscicoles d'intérêt communautaire | C |
| A.3-6 | 2 | Initier/accompagner les projets de réaménagement de gravières présentant un potentiel intéressant pour la biodiversité (ex. Gravière de Marcigny) ou un risque de capture par la Loire pouvant impacter la dynamique fluviale | C |
| A.3-7 | 1 | Mener des projets de restauration et/ou d'entretien des haies, ripisylves, bosquets ou arbres isolés hors surfaces déclarées à la PAC | C |
| A.3-8 | 2 | Mener des opérations innovantes au profit d'espèces ou d'habitats d'intérêt communautaire | C |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre d'opérations portées<br>Nombre d'opérations accompagnées |
| | **Résultats** | Surfaces/linéaires restaurés |
| | **Suivi Impacts** | Evolution de l'état de conservation des habitats et espèces ciblés |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B1. Contribuer au maintien d'une dynamique fluviale active | |
| Objectif opérationnel | **B1.1** | **Protéger l'espace de liberté de la Loire face aux pressions d'aménagement** |

**Contexte et description**

Au-delà de ses variations naturelles, la dynamique de la Loire est aujourd'hui réduite du fait de pressions sur l'hydromorphologie du fleuve : présence d'aménagements de protection contre l'érosion (enrochements) a conduit à une stabilisation/fixation des berges; la régulation des débits et la moindre fréquence des crues morphogènes réduisent encore plus le potentiel de divagation et le bon fonctionnement du cours d'eau. Ceci conduit à une banalisation des milieux naturels: déconnexion et atterrissement de bras morts ; assèchement de forêts alluviales ; non-renouvellement des alluvions et des habitats pionniers etc… Aussi est-il indispensable d'éviter toute nouvelle contrainte sur l'espace de mobilité du fleuve et de reconquérir celui-ci là où il est possible

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif relevant principalement des politiques de l'eau (Contrat territorial, Plan Loire) et d'aménagement du territoire (SCOT, PLU) | La gestion de la dynamique fluviale se situe au carrefour de plusieurs enjeux: prévention du risque d'inondations, production hydroélectrique, soutien d'étiage… |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B1.1-1 | 2 | Contribuer au porter à connaissance de l'espace de liberté auprès des acteurs de l'urbanisme et de l'aménagement | F |
| B1.1-2 | 2 | Accompagner la réflexion sur le traitement des enjeux situés dans l'espace de liberté du fleuve | C |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre d'acteurs contactés<br>Nombre de projets accompagnés<br>Nombre de réunions |
| | **Résultats** | Nombre de documents d'urbanisme intégrant l'espace de liberté |
| | **Suivi Impacts** | Evolution de l'occupation du sol dans l'espace de mobilité |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B1. Contribuer au maintien d'une dynamique fluviale active | |
| Objectif opérationnel | **B1.2** | **Réduire les contraintes sur la dynamique fluviale** |

**Contexte et description**

Au-delà de ses variations naturelles, la dynamique de la Loire est aujourd'hui réduite du fait de pressions sur l'hydromorphologie du fleuve : la présence d'aménagements de protection contre l'érosion (enrochements) a conduit à une stabilisation/fixation des berges; la régulation des débits et la moindre fréquence des crues morphogènes réduisent encore plus le potentiel de divagation et le bon fonctionnement du cours d'eau. Ceci conduit à une banalisation des milieux naturels: déconnexion et atterrissement de bras morts ; assèchement de forêts alluviales ; non-renouvellement des alluvions et des habitats pionniers etc… Aussi est-il indispensable d'éviter toute nouvelle contrainte sur l'espace de mobilité du fleuve; et de reconquérir celui-ci là où il est possible

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif relevant principalement des politiques de l'eau (Contrat territorial, Plan Loire) | La gestion de la dynamique fluviale se situe au carrefour de plusieurs enjeux: prévention du risque d'inondations, production hydroélectrique, soutien d'étiage… |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B1.2-1 | 1 | Réaliser des opérations de restauration de la mobilité du fleuve (telles que l'arasement d'enrochements) | C |
| B1.2-2 | 1 | Identifier les marges de manœuvre existantes concernant les modalités de gestion des barrages afin d'en réduire les impacts sur les habitats aquatiques ainsi que les milieux de bord de Loire | F |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nb d'opérations réalisées |
| | **Résultats** | Linéaire contraint |
| | **Suivi Impacts** | Nombre de crues morphogènes |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B2. Lutter contre les EEE | |
| Objectif opérationnel | **B2.1** | **Prévenir l'introduction et la dissémination d'espèces exotiques envahissantes** |

**Contexte et description**

L'ensemble du Val de Loire est concerné par un nombre important d'espèces de plantes exotiques envahissantes diverses, dont la renouée du Japon et la jussie à grandes fleurs. Si certaines se mêlent à la végétation autochtone sans impact majeur (notamment sur les grèves) , elles peuvent impacter fortement l'état, le fonctionnement et la dynamique des habitats ou espèces d'intérêt communautaire. La prévention constitue le principal levier d'action pour éviter que de nouvelles espèces, végétales ou animales, soient introduites dans le milieu.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif principal et spécifique de Natura 2000<br>Lien avec la Stratégie nationale de lutte contre les espèces exotiques envahissantes | n/a |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B2.1-1 | 2 | Mettre en place et animer un réseau de veille sur les secteurs préservés de la Jussie, en s'appuyant sur les propriétaires, usagers et gestionnaires du site | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Réseau de veille opérationnel |
| | **Résultats** | Nombre de nouveaux sites colonisés |
| | **Suivi Impacts** | Degré de colonisation par les EEE (nb d'espèces, surfaces colonisées) |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B2. Lutter contre les EEE | |
| Objectif opérationnel | **B2.2** | **Reconquérir les milieux sensibles impactés par les EEE** |

**Contexte et description**

L'ensemble du Val de Loire est concerné par un nombre important d'espèces de plantes exotiques envahissantes diverses, dont la renouée du Japon et la jussie à grandes fleurs Si certaines se mêlent à la végétation autochtone sans impact majeur (notamment sur les grèves) , elles peuvent impacter fortement l'état, le fonctionnement et la dynamique des habitats ou espèces d'intérêt communautaire. Malgré la difficulté et les risques associés au traitement des secteurs envahis (complexité technique, risque de dissémination), des interventions peuvent être menées pour reconquérir des milieux touchés, en particulier au tout début de l'implantation des EEE.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif principal et spécifique de Natura 2000<br>Lien avec la Stratégie nationale de lutte contre les espèces exotiques envahissantes | Il existe actuellement peu de techniques efficaces de lutte contre les espèces exotiques envahissantes.<br>Des approches innovantes pourraient toutefois voir le jour à l'avenir |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B2.2-1 | 2 | Mettre en place un cadre permettant de réagir rapidement à la détection de nouvelles espèces exotiques envahissantes ou la colonisation de nouveaux sites (circuit de décision, cadre contractuel, spécifications techniques) | P |
| B2.2-2 | 1 | Réaliser des opérations de lutte contre les EEE (y compris via des techniques alternatives à identifier dans le cadre de pilotes) | C |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Cadre en place<br>Nombre d'opérations |
| | **Résultats** | Linéaires/surfaces restaurés (sans recolonisation à +1 an, + 5 an)de façon pérenne) |
| | **Suivi Impacts** | Degré de colonisation par les EEE (nb d'espèces, surfaces colonisées) |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B.3 Maintenir une agriculture favorable à la préservation des milieux | |
| Objectif opérationnel | **B3.1** | **Accompagner le développement de pratiques visant la triple performance (environnementale, agronomique, économique)** |

**Contexte et description**

L'agriculture représente de loin le premier usage des sols sur le site: elle a donc une influence majeure sur l'état de conservation des habitats et espèces: en premier lieu sur les habitats prairiaux et le réseau bocager mais aussi au-delà (ex: francs-bords occupés pour le pâturage, zones humides, milieux de transition...). Natura 2000 a donc un rôle important à jouer pour améliorer la prise en compte des enjeux de conservation dans la conduite des exploitations; et en particulier soutenir la polyculture-élevage qui repose sur des pratiques extensives globalement favorables à la biodiversité. Il s'agit donc d'encourager la diffusion de bonnes pratiques qui permettent d'articuler au mieux, voire de trouver de synergies, entre la préservation des milieux et les exigences agronomiques et économiques de l'exploitation, notamment via des opérations de communication et la mise en réseau.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif relevant principalement des politiques agricoles | L'évolution de l'activité et des pratiques agricoles dépend de nombreux facteurs: dispositifs sectoriels (dont la Politique Agricole Commune et les Mesures Agro-environnementales associées), fluctuations des marchés, renouvellement de générations, etc... |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B3.1-1 | 1 | Organiser ou participer à des opérations collectives de mise en valeur des pratiques agricoles favorables à la biodiversité | P |
| B3.1-2 | 1 | Organiser des temps d'échanges (réunions, visites de terrain) permettant de relayer des retours d'expérience et des interventions d'experts pour favoriser le partage d'informations sur les bonnes pratiques agricoles | P |
| B3.1-3 | 1 | Produire et valoriser des guides/ fiches techniques sur les meilleures pratiques concernant la conduite de prairies, la gestion des haies, la gestion des francs bords, …. | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Tenue du concours prairies fleuries<br>Nombre d'échanges organisés<br>Nombre de guides produits |
| | **Résultats** | Nombre de participants aux événements et<br>degré de satisfaction (questionnaire d'évaluation) |
| | **Suivi Impacts** | Evolution des pratiques agricoles<br>Surface de prairies permanentes<br>Qualité écologique des prairies<br>Evolution de la maille bocagère |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B.3 Maintenir une agriculture favorable à la préservation des milieux | |
| Objectif opérationnel | **B3.2** | **Accompagner les exploitants dans l'amélioration continue de leurs pratiques** |

**Contexte et description**

L'agriculture représente de loin le premier usage des sols sur le site: elle a donc une influence majeure sur l'état de conservation des habitats et espèces: en premier lieu sur les habitats prairiaux et le réseau bocager mais aussi au-delà (ex: francs-bords occupés pour le pâturage, zones humides, milieux de transition...). Natura 2000 a donc un rôle important à jouer pour améliorer la prise en compte des enjeux de conservation dans la conduite des exploitations; et en particulier soutenir la polyculture-élevage qui repose sur des pratiques extensives globalement favorables à la biodiversité. Il s'agit donc d'accompagner les exploitants dans l'adoption de bonnes pratiques par le biais de la formation mais aussi le conseil de terrain.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif relevant conjointement des politiques agricoles | L'évolution de l'activité et des pratiques agricoles dépend de nombreux facteurs: dispositifs sectoriels (dont la Politique Agricole Commune et les Mesures Agro-environnementales associées), fluctuations des marchés, renouvellement de générations, etc... |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B3.2-1 | 1 | Renforcer l'offre de formations sur les pratiques agricoles favorables aux espèces et habitats naturels du site | P |
| B3.2-2 | 1 | Apporter des conseils de terrain pour renforcer la prise en compte de la biodiversité dans la conduite de l'exploitation | F |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre de formations tenues<br>Nombre de diagnostics réalisés |
| | **Résultats** | Nombre de participants aux formations et degré de satisfaction (questionnaire d'évaluation)<br>Evolution des pratiques |
| | **Suivi Impacts** | Surface de prairies permanentes<br>Evolution de la maille bocagère<br>Qualité écologique des prairies |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B.3 Maintenir une agriculture favorable à la préservation des milieux | |
| Objectif opérationnel | **B3.3** | **Encourager et valoriser les contributions positives de l'agriculture à la biodiversité et l'environnement** |

**Contexte et description**

L'agriculture représente de loin le premier usage des sols sur le site: elle a donc une influence majeure sur l'état de conservation des habitats et espèces: en premier lieu sur les habitats prairiaux et le réseau bocager mais aussi au-delà (ex: francs-bords occupés pour le pâturage, zones humides, milieux de transition...). Natura 2000 a donc un rôle important à jouer pour améliorer la prise en compte des enjeux de conservation dans la conduite des exploitations; et en particulier soutenir la polyculture-élevage qui repose sur des pratiques extensives globalement favorables à la biodiversité. Il s'agit en particulier de mobiliser tous les dispositifs permettant d'inciter à l'adoption de ces bonnes pratiques et valoriser économiquement leurs bénéfices.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Objectif relevant conjointement des politiques agricoles | L'évolution de l'activité et des pratiques agricoles dépend de nombreux facteurs: dispositifs sectoriels (dont la Politique Agricole Commune et les Mesures Agro-environnementales associées), fluctuations des marchés, renouvellement de générations, etc... |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B3.3-1 | 1 | Mobiliser les Mesures agro-environnementales ou tout futur dispositif issu de la PAC pour inciter et faciliter l'adoption de nouvelles pratiques favorables à la biodiversité | P |
| B3.3-2 | 2 | Identifier et faciliter l'accès à tous les dispositifs permettant de valoriser les services que l'activité agricole, et en particulier la polyculture-élevage, peut rendre à la biodiversité et à l'environnement en général. | F |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre de réunions d'information organisées |
| | **Résultats** | Nombre d'exploitations/ha contractualisées<br>Montants mobilisés |
| | **Suivi Impacts** | Evolution des pratiques agricoles<br>Surface de prairies permanentes<br>Evolution de la maille bocagère<br>Qualité écologique des prairies |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B4. Concilier valorisation et préservation du site | |
| Objectif opérationnel | **B4.1** | **Améliorer la reconnaissance de la valeur patrimoniale du site** |

**Contexte et description**

Depuis 2012, une dynamique de développement touristique s'amorce sur le Val de Loire, notamment avec le projet "Destination Loire Itinérances", qui encourage le développement d'activités diversifiées sur et autour de l'eau : prioritairement, le tourisme fluvial et la randonnée à pied et à vélo le long des voies d'eau, secondairement, les activités nautiques, la baignade et la pêche. Le fait que le site devienne une destination "éco-touristique" donne l'opportunité de mettre en avant sa dimension patrimoniale au regard de la biodiversité et des paysages.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Articulation nécessaire avec les politiques de développement touristique | n/a |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B4.1-1 | 2 | Engager une démarche visant à signaler l'appartenance des communes au site Natura 2000 (création de logo, macarons sur panneaux en entrée de ville, etc. ) ; | P |
| B4.1-2 | 2 | Développer et déployer des supports pédagogiques sur le site (panneaux éducatifs au niveau des voies d'accès et sites d'accueil du public, affiches/exposition dans les mairies et office de tourisme, dépliants) | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre de supports produits / déployés |
| | **Résultats** | Nombre de communes impliquées dans la démarche |
| | **Suivi Impacts** | Connaissance du site et de ses enjeux |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | B4. Concilier valorisation et préservation du site | |
| Objectif opérationnel | **B4.2** | **Réduire les dérangements et pressions liées à la fréquentation** |

**Contexte et description**

Depuis 2012, une dynamique de développement touristique s'amorce sur le Val de Loire, notamment avec le projet « Destination Loire Itinérances ", qui encourage le développement d'activités diversifiées sur et autour de l'eau : prioritairement, le tourisme fluvial et la randonnée à pied et à vélo le long des voies d'eau, secondairement, les activités nautiques, la baignade et la pêche. Ce développement devra s'inscrire dans un cadre régulé afin de minimiser les impacts qui pourraient résulter d'une hausse de la fréquentation. Un équilibre devra notamment être trouvé entre amélioration de l'accessibilité du site et préservation des secteurs et espèces les plus sensibles.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Articulation nécessaire avec les politiques de développement touristique | La mobilisation des professionnels du tourisme sera déterminante. |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| B4.2-1 | 2 | Initier et accompagner l'élaboration d'un schéma d'accessibilité du site en coordination avec les projets de développement touristique (démarches communales, GIP Loire Itinérance) | P |
| B4.2-2 | 2 | Accompagner les projets d'aménagement des voies d'accès et sites d'accueil du public | F |
| B4.2-3 | 1 | Identifier les secteurs à enjeux (milieux sensibles ou habitats d'espèces patrimoniales) connaissant une fréquentation importante et mettre en place des mesures de réduction des dérangements | P |
| B4.2-4 | 2 | Informer les professionnels du tourisme sur les enjeux du site et les impliquer dans les démarches de réduction des pressions (dérangements, risque incendie) | F |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre de réunions<br>Nombre d'acteurs contactés<br>Nombre de mesures sur site |
| | **Résultats** | Nombre de dérangements constatés |
| | **Suivi Impacts** | Réduction des dérangements |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | C1. Développer les connaissances au service de l'action | |
| Objectif opérationnel | **C1.1** | **Évaluer et suivre l'état des milieux et des espèces** |

**Contexte et description**

Le suivi et l'évaluation de l'état de conservation des habitats et espèces d'intérêt communautaire, et au-delà des enjeux écologiques présents sur le site, est indispensable pour apprécier l'impact des actions menées mais aussi mettre en évidence des tendances d'évolution et pouvoir y apporter de nouvelles réponses au besoin. L'acquisition de ces données et connaissances n'est pas une fin en soi mais bien un socle permettant de faciliter le passage à l'action ainsi que le rapportage auprès des parties prenantes du site et du dispositif Natura 2000.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Synergies possibles avec des dispositifs de suivi et connaissance à d'autre échelles (nationale, départementale) et/ou sur des enjeux spécifiques | La continuité dans le temps et la finesse du maillage des suivis conditionnent la robustesse des interprétations qui peuvent en être faits. |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| C1.1-1 | 1 | Capitaliser les informations pour actualiser, préciser et compléter la connaissance du site et de ses principaux enjeux : en particulier la localisation et l'état de conservation des habitats d'intérêt communautaire les plus sensibles (pelouses) et des habitats d'espèces | F |
| C1.1-2 | 1 | Se doter d'un Observatoire permettant de suivre de la maille bocagère | P |
| C1.1-3 | 1 | Réaliser les suivis nécessaires et capitaliser les données disponibles pour renseigner les indicateurs prévus par le DOCOB | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre de suivis réalisés |
| | **Résultats** | |
| | **Suivi Impacts** | - |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | C1. Développer les connaissances au service de l'action | |
| Objectif opérationnel | **C1.2** | **Améliorer la compréhension du site et ses facteurs d'influence** |

**Contexte et description**

La démarche de connaissances de Natura 2000 doit permettre de dépasser le stade du constat et la vision purement naturaliste pour s'inscrire dans la perspective d'établir un diagnostic : c'est à dire viser à identifier finement les secteurs ou enjeux prioritaires (car très sensibles ou très menacés) mais aussi les facteurs qui influencent positivement ou négativement leur état de conservation. Améliorer la compréhension du site de cette manière, et notamment les interactions entre usages et milieux, est un préalable indispensable pour définir les modalités de son équilibre à long terme.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Synergies possibles avec des dispositifs de suivi et connaissance à d'autre échelles (nationale, départementale) et/ou sur des enjeux spécifiques | Les évolutions sont le plus souvent multi-factorielles |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| C1.2-1 | 1 | Capitaliser et exploiter les données permettant d'objectiver les tendances d'évolution de l'activité et des pratiques agricoles | F |
| C1.2-2 | 2 | Etudier l'incidence des variations de niveau d'eau liés à la gestion des barrages sur le régime de la Loire et les implications pour les milieux et usages présents sur les francs bords | P |
| C1.2-3 | 2 | Réaliser un diagnostic de la fonctionnalité des annexes hydrauliques et des possibilités/priorités de restauration | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre d'études/ analyses produites |
| | **Résultats** | Amélioration de la compréhension du site<br>Identification des priorités et leviers d'action |
| | **Suivi Impacts** | - |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | C2. Renforcer l'implication des acteurs | |
| Objectif opérationnel | **C2.1** | **Communiquer pour faire connaître les enjeux de biodiversité et les actions menées sur le site** |

**Contexte et description**

La préservation de la biodiversité sur le site ne peut être une affaire de spécialistes et nécessite d'impliquer une grande variété de parties prenantes, y compris le grand public. Aussi est-il nécessaire de renforcer la communication afin d'améliorer l'appropriation des enjeux de conservation mais aussi du dispositif Natura 2000 et des interventions menées dans ce cadre. Pour être efficaces, les opérations de communication devront s'inscrire dans le cadre d'une stratégie claire permettant d'identifier les audiences visées et les messages clés.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Articulation à envisager avec la communication institutionnelle des collectivités | n/a |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| C2.1-1 | 1 | Elaborer et mettre en œuvre un plan de communication sur les interventions réalisées ou financées dans le cadre de Natura 2000 (newsletter, mise à jour du site web, articles de presse, …) | P |
| C2.1-2 | 2 | Préparer, mettre en œuvre et évaluer des opérations de communication "thématiques" sur les enjeux du site (ex: espèces exotiques envahissantes, fréquentation, adaptation au changement climatique, etc…) | P |
| C2.1-3 | 1 | Accompagner les actions de communication du monde agricole concernant sa contribution à la préservation de la biodiversité : organisation d'événements, réalisation de supports (vidéo, etc..) | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Plan élaboré<br>Nombre d'opérations/ supports de communication réalisés |
| | **Résultats** | Appropriation par les acteurs et le grand public des enjeux de biodiversité sur le site et de la démarche Natura 2000 |
| | **Suivi Impacts** | - |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | C2. Renforcer l'implication des acteurs | |
| Objectif opérationnel | **C2.2** | **Sensibiliser pour renforcer l'adhésion à la démarche** |

**Contexte et description**

La préservation de la biodiversité sur le site ne peut être une affaire de spécialistes et nécessite d'impliquer une grande variété de parties prenantes, y compris le grand public. La mise en œuvre d'actions de sensibilisation constitue à ce titre un levier intéressant, car elles permettent de toucher un public varié en s'appuyant sur la pédagogie et l'exemplarité.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| Articulation avec les politiques d'éducation à l'environnement et au développement durable | n/a |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| C2.2-1 | 2 | Organiser des échanges, retours d'expériences et partenariats avec des acteurs d'autres territoires ligériens, français et européens présentant des enjeux similaires au site du Val de Loire bocager | F |
| C2.2-2 | 2 | Organiser des chantiers participatifs pour restaurer ou mettre en valeur certains habitats du site | P |
| C2.2-3 | 1 | Organiser des événements de sensibilisation : interventions pédagogiques dans les établissements scolaires (ex: lycée agricole); sorties et conférences grand public ; etc… | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Nombre d'événements organisés |
| | **Résultats** | Appropriation par les acteurs des enjeux de biodiversité sur le site et de la démarche Natura 2000 |
| | **Suivi Impacts** | - |

| | | |
|---|---|---|
| Objectif stratégique | C3. Maximiser l'impact du dispositif | |
| Objectif opérationnel | **C3.1** | **Réaliser l'évaluation des actions et de la mise en œuvre du DOCOB** |

**Contexte et description**

Le suivi de la mise en œuvre du DOCOB et son évaluation à intervalles réguliers répond à une exigence de transparence sur l'action menée et permet de renforcer l'appropriation des acteurs. Ces démarches ont également une forte visée stratégique, puisqu'elles permettent de juger de la pertinence des objectifs poursuivis, de la cohérence, de l'efficacité et de l'efficience des moyens mis en œuvre; et ainsi de pouvoir les adapter le cas échéant.

| Lien avec d'autres politiques publiques | Facteurs influençant l'atteinte de l'objectif |
|---|---|
| n/a | Les obligations de suivi et rapportage "au fil de l'eau" pourront être incluses dans les marchés d'animation |

**Actions associées**

| Code action | Priorité | Intitulé de l'action | Type |
|---|---|---|---|
| C3.1-1 | 1 | Organiser la programmation par période triennale | F |
| C3.1-2 | 1 | Assurer le suivi, la coordination et le rapportage des actions | F |
| C3.1-3 | 1 | Réaliser l'évaluation des actions et de la mise en œuvre du DOCOB | P |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Indicateurs** | **Réalisations** | Production de programmes, tableau de bords et rapports annuels |
| | **Résultats** | - |
| | **Suivi Impacts** | - |

# Fiches actions

| **Mettre en place et suivre l'application d'un arrêté de protection de biotope spécifique sur les zones de reproduction des oiseaux nicheurs des grèves** | | | | | A.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger les milieux sensibles face aux pressions | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la capacité d'accueil des oiseaux des grèves | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Sterne naine, Sterne Pierregarin, Oedicnème criard | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Îlots et grèves (appartenant au Domaine public fluvial) | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Action régalienne / animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations de protection de l'environnement, OFB | | | | |
| **Acteurs cibles** | DREAL, DDT | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Réglementation & pol. publiques |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cet arrêté pourra être mis en place sur les sites connus mais également potentiels (sur la base d'une expertise naturaliste apportée notamment au regard des données obtenues dans le cadre des suivis effectués par la LPO)<br>Des mesures visant à contrôler le respect de l'arrêté (ex: mobilisation d'un service civique pour gardiennage, rapportage par des acteurs relais, etc ) seront nécessaires pour constater l'absence de dérangements et ainsi évaluer l'efficacité de l'action. | | | | | |

| **Mettre en défens temporairement des sites de nidification pour les espèces d'oiseaux des grèves d'intérêt communautaire** | | | | | A.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger les milieux sensibles face aux pressions | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la capacité d'accueil des oiseaux des grèves | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Sterne naine, Sterne Pierregarin, Oedicnème criard | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | - | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N24Pi | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT 58<br>Associations environnementales<br>OFB | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Compte tenu que nombre des sites concernés se trouvent en zone inondable, il conviendra d'étudier précisément la faisabilité et les modalités de la mise en défens pour assurer qu'elle soit effective dans le temps | | | | | |

| **Identifier et appuyer la mise en œuvre des outils réglementaires permettant de préserver les habitats naturels présents sur le DPF** | | | | | A.1-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger les milieux sensibles face aux pressions | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la richesse écologique associée à la mosaïque de milieux du corridor "Loire" | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230, 6430, 91E0* | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Domaine public fluvial | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | - | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Services de l'Etat | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Réglementation & pol. publiques |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action pourra s'envisager sur le moyen/long terme en fonction de l'analyse des besoins et opportunités de renforcer la protection du DPF en complément des dispositifs existants; et le cas échéant, de manière globale pour donner de la visibilité aux enjeux et renforcer la cohérence et l'efficacité des actions de préservation. Il conviendra d'étudier les retours d'expérience de la mise en oeuvre d'un APPB sur l'ensemble du DPF sur le site Natura 2000 du Val d'Allier | | | | | |

| **Harmoniser les listes locales d'évaluation des incidences entre les départements de l'Allier et de Saône-et-Loire afin d'améliorer la cohérence des outils réglementaires de protection de la biodiversité du bocage: (protection des prairies et des haies)** | | | | | A.1-4 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger les milieux sensibles face aux pressions | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la richesse écologique associée au bocage | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Action régalienne | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | - | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT03 / DDT71 | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Réglementation & pol. publiques |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La liste locale d'évaluation des incidences pour le département de l'Allier n'inclut pas un certain nombre de projets ou pratiques dommageables pour les enjeux de biodiversité du site, en particulier le retournement de prairies ou l'arrachage de haies. La modification de la liste relève de la responsabilité préfectorale | | | | | |

| **Conseiller et accompagner les porteurs de projet soumis à évaluation des incidences ou désireux de limiter leurs impacts afin d'identifier des solutions d'évitement, réduction ou compensation des éventuels impacts sur les milieux** | | | | | A.1-5 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger les milieux sensibles face aux pressions | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la biodiversité du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Tous | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT03 / DDT71<br>CA03 / CA71 | | | | |
| **Acteurs cibles** | Porteurs de projet (privés, publics) | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé - selon le nombre de projets accompagnés | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ce rôle d'accompagnement sera pris en charge dans le cadre de l'animation, notamment pour évaluer la réalité des impacts et pouvoir proposer le cas échéant des solutions alternatives selon la séquence Eviter - Réduire -Compenser. L'expertise des chambres d'agriculture pourra en particulier être mobilisée pour trouver des alternatives aux retournements de prairies et aux arrachages de haies | | | | | |

| **Apporter une expertise pour l'élaboration et la mise en œuvre d'un programme de gestion du DPF intégrant notamment les besoins d'entretien des bancs alluvionnaires et francs-bords face au risque d'enfrichement** | | | | | A.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en œuvre une gestion adaptée des milieux sensibles | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la richesse écologique associée à la mosaïque de milieux du corridor "Loire" | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230, 6430, 91E0* | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Domaine public fluvial | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation/contrats | | **Référence contrats** | N18Pi | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | Lutte contre la végétalisation des bancs alluvionaires | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT58, Experts naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | 2 réunions / an | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action s'inscrit à l'interface des objectifs de maintien des habitats naturels et d'entretien de la végétation pour des raisons de sécurité en cas de crue (réduction des risques d'embâcles); elle vise à les rendre compatibles voire les mettre en synergie. Des échanges ont été initiés en ce sens depuis 2010 entre les animateurs Natura 2000 et la DDT58 en tant que gestionnaire du DPF sur le site. Il s'agira de les pérenniser et consolider, par exemple via la tenue de réunion de travail plus régulières et systématiques en cas d'interventions prévues. | | | | | |

| **Adapter les cahiers des charges agricoles des francs-bords sur les volets technique et financier pour renforcer la contribution de l'agriculture à la préservation de la mosaïque des milieux alluviaux** | | | | | A.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en œuvre une gestion adaptée des milieux sensibles | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la qualité écologique des francs bords | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Francs bords | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT58, Chambres d'agriculture, Experts naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Réglementation & pol. publiques |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Les adaptations pourront concerner aussi bien les modalités techniques que les conditions financières prévues au cahier des charges. Elles viseront à assurer que les lots continuent d'être "attractifs" pour les agriculteurs et contribuer ainsi au soutien de leur activité; tout en contribuant à faire évoluer les pratiques pour répondre aux enjeux tels que le surpâturage, la disparition des mares, la dispersion de la Jussie... | | | | | |

| **Conseiller et accompagner les exploitants agricoles pour la mise en œuvre des prescriptions des AOT (notamment relatives à l'entretien) sur les lots de franc-bords comprenant des habitats d'intérêt communautaire (pelouses)** | | | | | A.2-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en œuvre une gestion adaptée des milieux sensibles | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la qualité écologique des francs bords | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Francs bords | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation/contrats | | **Référence contrats** | N03Pi, N03Ri,N09Pi<br>N09R, N10R | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | Entretien de milieux ouverts, création/restauration de mare | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations de protection de l'environnement, CA03/CA71 | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé - selon le nombre d'exploitants accompagnés | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ce conseil pourra être apporté sur sollicitation des exploitants et/ou dans le cadre d'une démarche pro-active de prise de contact avec ceux qui louent des sites identifiés comme prioritaires au regard des enjeux de conservation associés. | | | | | |

| **Conseiller et accompagner les propriétaires de forêts de bois dur sur des adaptations de pratiques permettant de préserver les habitats sensibles** | | | | | A.2-4 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en œuvre une gestion adaptée des milieux sensibles | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la richesse écologique des forêts de bois dur | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 91F0 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation/contrats | | **Référence contrats** | F03i, F10i, F11, F12i, F15i | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | - préservation d'arbres remarquables ou abritant des espèces d'oiseaux remarquables<br>- mise en place de renouvellements diversifiés en termes de classes d'âges et d'essences<br>- préservation d'îlots de sénescence | |
| **Acteurs mobilisables** | CRPF, ONF | | | | |
| **Acteurs cibles** | Propriétaires fonciers | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | nb de propriétaires concernés inconnu | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Dans le cadre d'une démarche pro-active de prise de contact avec les propriétaires (besoin de connaissance de la propriété foncière)<br>Risque identifié : monocultures et/ou invasion par le robinier. Cette mesure passera par une sensibilisation des propriétaires forestiers sur la rareté des forets de bois dur, et des conseils sur la régénération des peuplements, les essences à planter et les modes de gestion. | | | | | |

| **Assurer un entretien des milieux ouverts non exploités** | | | | | A.2-5 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en œuvre une gestion adaptée des milieux sensibles | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver l'emprise et la qualité écologique des prairies<br>Préserver les mégaphorbiaies/ourlets humides<br>Prévenir l'enfrichement des milieux à forte valeur patrimoniale | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 2330, 6210, 6430, 6510<br>Cuivré des marais, Chiroptères, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur, Cigogne blanche | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Milieux ouverts non entretenus | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation/contrats | | **Référence contrats** | N01Pi, N03Pi, N03Ri, N04R, N05R | |
| **Financements** | État / FEADER | | **Actions contractualisables** | - réouverture de milieux en cours d'embroussaillement<br>- entretien par le pastoralisme, entretien manuel ou mécanique de milieux ouverts | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations de protection de l'environnement, agriculteurs, entrepreneurs | | | | |
| **Acteurs cibles** | Propriétaires fonciers publics ou privés | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | nb de propriétaires concernés inconnu | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Dans le cadre d'une démarche pro-active de prise de contact avec les propriétaires de milieux ouverts non agricoles (besoin de connaissance de la propriété foncière).<br>Les périodes et fréquences d'intervention seront définies au cas par cas et inscrites dans le cahier des charges de l'action sur avis de l'animateur du site. Dans tous les cas, les actions de réouverture manuelle ou mécanique se feront en dehors des périodes de reproduction des espèces de faune utilisant ces milieux (Alouette lulu, Cuivré des marais…). | | | | | |

| **Mener des opérations d'entretien des franc-bords hors AOT pour lutter contre l'enfrichement** | | | | | A.3-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la qualité écologique des francs bords | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Francs bords | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N01Pi, N05R, N08P | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | - débroussaillage<br>- écorcage d'espèces envhaissantes (robinier)<br>- remise en pâturage sur les zones non pâturées<br>- fauche | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT58 | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Certains francs-bords ne sont actuellement pas utilisés pour le pâturage. Sur ces secteurs, si la dynamique fluviale n'est pas suffisamment importante, certaines pelouses alluviales sont susceptibles de s'embroussailler. Pour la mise en œuvre d'actions de restauration de ces pelouses, par débroussaillage des fruticées et jeunes saules, il est nécessaire d'identifier au préalable les sites à enjeu ou répondant à un besoin particulier des acteurs, notamment des élus (débroussaillage pour des raisons paysagères par exemple). | | | | | |

| **Mener des projets de restauration des annexes hydrauliques** | | | | | A.3-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver les fonctionnalités écologiques des annexes hydrauliques | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3130, 3150<br>Bouvière<br>Mulette épaisse | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N10R, N11R, N15Pi | |
| **Financements** | FEADER, Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | - curage d'annexes hydrauliques<br>- arrachage d'espèces végétales envahissantes<br>- rétablissement des connections avec la Loire (enlèvement de bouchons)<br>- effacement de digues<br>- mise en exclos de certaines berges pour limiter le piétinement par les troupeau, en évitant la reprise de la ripisylve dans les zones à Agrions | |
| **Acteurs mobilisables** | OFB, Fédérations de Pêche, AAPPMA | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Sur le val de Loire, de nombreuses annexes hydrauliques se comblent ou s'assèchent et peu de nouvelles annexes se créent (moins de crues, nappe alluviale et lit de la Loire s'enfoncent...). De plus, un grand nombre d'annexes sont envahies par la jussie. Ces annexes abritent donc de moins en moins d'espèces directement liées à la Loire. L'objectif des actions à mettre en œuvre sur les annexes hydrauliques est de retrouver des milieux aquatiques plus diversifiés. Néanmoins, les annexes hydrauliques qui s'assèchent précocement ou qui ont un aspect temporaire peuvent parfois être favorables à des espèces pionnières à forte capacité de dispersion telles que le Pélodyte ponctué ou la Crapaud calamite. Un état des lieux de l'existant doit donc être réalisé avant toute mise en œuvre d'un projet de restauration. | | | | | |

| **Mener des projets de restauration de zones humides** | | | | | A.3-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Favoriser la biodiversité des zones humides (fossés, mares, étangs, ...) | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Cuivré des marais, Agrion de mercure, Agrion orné, Triton crêté, Sonneur à ventre jaune | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N09Pi, N09R,N10R, N13Pi | |
| **Financements** | FEADER, Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | - débroussaillage sur des saules en zone humide<br>- fauche sur les zones humides non pâturées<br>- curage de plans d'eau<br>- ouverture de la végétation des abords des plans d'eau<br>- pâturage extensif sur les zones humides à cuivré des marais<br>- mise en exclos de zones humides sensibles au piétinement/pâturage | |
| **Acteurs mobilisables** | OFB, Fédérations de Pêche, AAPPMA, SHNA | | | | |
| **Acteurs cibles** | | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Les principales menaces qui pèsent sur les zones humides du val de Loire sont l'embroussaillement et le comblement des mares et étangs, principalement en zone agricole. Des actions de restauration de ces milieux sont donc à prévoir, en même temps qu'un travail de sensibilisation auprès des agriculteurs. | | | | | |

| **Identifier et mettre en œuvre des actions de préservation des héronnières** | | | | | A.3-4 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la capacité d'accueil des oiseaux nicheurs | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 91F0<br>Aigrette garzette<br>Cigogne blanche<br>Balbuzard pêcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | F12i | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | - préservation d'arbres abritant des nids d'espèces remarquables<br>- mise en place d'îlots de sénescence | |
| **Acteurs mobilisables** | CRPF, ONF, Propriétaires forestiers | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Un suivi des héronnières et autres espèces utilisant les gros arbres pour se reproduire comme balbuzard, est réalisé par des naturalistes bénévoles sur le val de Loire. Ce travail de veille doit se poursuivre et un travail de sensibilisation des propriétaires est à engager, de manière à ce que les arbres abritant les nids de ces espèces ainsi que les arbres voisins soient conservés. | | | | | |

| **Accompagner les projets de restauration de frayères pour contribuer à préserver les espèces piscicoles d'intérêt communautaire** | | | | | A.3-5 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver les frayères | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Alose vraie, Aspe, Chabot<br>Lamproie de Planer, Lamproie marine, Saumon atlantique | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Domaine public fluvial | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N19Pi | |
| **Financements** | FEADER, Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | - rétablissement de connexions entre les annexes hydrauliques et la Loire<br>- curage d'annexes hydrauliques | |
| **Acteurs mobilisables** | OFB, Fédérations de Pêche, AAPPMA,<br>EPLoire | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ce type de projets relève de la protection de la biodiversité autant que des politiques de l'eau (volet milieux aquatiques). Ils seront donc susceptibles d'être menés en priorité dans le cadre du Plan Loire (LOGRAMI) ou du Contrat Territorial Val de Loire. Toute possibilité d'apporter un appui ou de construire des partenariats via l'animation et les outils Natura 2000 sera toutefois explorée | | | | | |

| **Initier/accompagner les projets de réaménagement de gravières présentant un potentiel intéressant pour la biodiversité (ex. Gravière de Marcigny) ou un risque de capture par la Loire pouvant impacter la dynamique fluviale** | | | | | A.3-6 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la richesse écologique associée à la mosaïque de milieux du corridor "Loire" | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Sterne naine, Sterne Pierregarin, Oedicnème criard | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Lit majeur | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N23Pi | |
| **Financements** | FEADER, Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | - mise en place d'aménagements en faveur d'espèces d'intérêt communautaire | |
| **Acteurs mobilisables** | Contrat territorial, DREAL Centre, Propriétaires fonciers | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| De tels projets comportent une forte dimension technique (nécessité de réaliser des études, des avant-projets) et s'inscrivent à ce titre dans le temps long. Surtout, ils dépendent des opportunités pouvant émerger sur le site; sans qu'aucune ne soit identifiée à ce jour. Enfin ils sont susceptibles d'être portés, le cas échéant, dans le cadre du contrat territorial. Toute possibilité d'apporter un appui ou de construire des partenariats via l'animation et les outils Natura 2000 sera toutefois explorée<br>Un travail est à réaliser auprès des gestionnaires de gravières est à réaliser pour que la mise en place d'aménagements améliorant la capacité d'accueil des espèces cibles soit réfléchie dès la phase de remise en état du site suite à l'arrêt de l'exploitation.<br>Un suivi des études portant sur les risques de capture des gravières par la Loire est également à mener, ainsi qu'un travail de réflexion sur les mesures à mettre en œuvre pour éviter ces captures. | | | | | |

| **Mener des projets de restauration et/ou d'entretien des haies, ripisylves, bosquets ou arbres isolés hors surfaces déclarées à la PAC** | | | | | A.3-7 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la richesse écologique associée au bocage | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Pie-grièche écorcheur, Chiroptères, Grand capricorne, Lucane cerf-volant, Pique-prune, Rosalie des Alpes | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Secteurs avec un bocage peu dense ou dégradé | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N06Pi, N06R, N11Pi, N11R | |
| **Financements** | État/FEADER | | **Actions contractualisables** | - plantation de haies, bosquets, arbres isolés<br>- entretien de haies, bosquets, arbres isolés | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations de protection de l'environnement, chambres d'agriculture, fédérations départementales des chasseurs, collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | Propriétaires fonciers publics ou privés | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| L'objectif de cette action est de rétablir et/ou d'entretenir un bocage fonctionnel sur des secteurs non exploités pour l'agriculture. L'action peut intervenir seule ou en complément d'une autre action telle qu'une restauration/entretien de prairie.<br>Le pourcentage minimum de linéaire en haie haute, les essences et la densité des plants utilisés pour une plantation, la largeur minimale des haies à conserver lors de l'entretien seront définies au cas par cas sur avis de l'animateur du site et inscrits au cahier des charges de l'action. Les actions d'entretien se feront hors de la période de reproduction des espèces utilisant ces milieux.<br>Une attention particulière sera portée aux actions de restauration et d'entretien des ripisylves, qui devront être adaptées en fonction des espèces potentiellement présentes (Castor, Loutre, Cistude…). | | | | | |

| **Mener des opérations innovantes au profit d'espèces ou d'habitats d'intérêt communautaire** | | | | | A.3-8 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Restaurer les milieux sensibles dégradés | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Tous les habitats d'intérêt communautaire<br>Toutes les espèces Annexe II de la directive Habitats et toutes les espèces annexe I de la directive Oiseaux | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N27Pi, F13i | |
| **Financements** | État/FEADER | | **Actions contractualisables** | Toute action en faveur des espèces ou habitats d'intérêt communautaire et non encadrée par les autres actions listées au docob | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations de protection de l'environnement, organismes de recherches | | | | |
| **Acteurs cibles** | Propriétaires fonciers publics ou privés | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action vise toute opération en faveur des espèces et habitats d'intérêt communautaire du site qui ne serait pas déjà encadrée par une autre action du docob. Il s'agit d'opérations innovantes ou inhabituelles. Un protocole de suivi de l'action sera défini au cas par cas par l'animateur du site et sous le contrôle d'un organisme de recherche. Un rapport d'expertise portant sur les résultats de l'action devra obligatoirement être produit au terme de l'opération. | | | | | |

| **Contribuer au porter à connaissance de l'espace de liberté auprès des acteurs de l'urbanisme et de l'aménagement** | | | | | B1.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger l'espace de liberté de la Loire face aux pressions d'aménagement | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préservation de la dynamique fluviale | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230, 6430, 91E0* | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER<br>Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | - | | | | |
| **Acteurs cibles** | Collectivités, agriculteurs | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Engagement d'acteurs |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Une étude réalisée en 1997 sur la Loire bourguignonne a permis d'établir une cartographie de "l'espace de liberté " du fleuve. La préservation et la reconquête de cet espace sont un élément essentiel pour le maintien de la dynamique fluviale et le renouvellement de la mosaïque de milieux dont elle est à l'origine . Ces objectifs doivent être pris en compte dans les politiques d'urbanisme et d'aménagement (SCOT, PLU, gestion foncière...) | | | | | |

| **Accompagner la réflexion sur le traitement des enjeux situés dans l'espace de liberté du fleuve** | | | | | B1.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Protéger l'espace de liberté de la Loire face aux pressions d'aménagement | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préservation de la dynamique fluviale | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230, 6430, 91E0* | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Collectivités, gestionnaires d'infrastructure, agriculteurs | | | | |
| **Acteurs cibles** | | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La présence d'enjeux (usages ou aménagements) "historiques" dans l'espace de liberté du fleuve peut parfois générer une demande de protection face aux risques d'inondation ou d'érosion. Il est alors nécessaire d'apporter des réponses qui tiennent compte à la fois de la sensibilité des enjeux et de l'exigence de minimiser voire réduire les contraintes sur la dynamique fluviale. L'apport d'expertise sur ce type de problématiques relève de la mission d'animation dès lors qu'elle touche aux enjeux de biodiversité. Cette expertise a notamment été mobilisée dans le passé concernant le devenir des captages d'eau potable | | | | | |

| **Réaliser des opérations de restauration de la mobilité du fleuve (telles que l'arasement d'enrochements)** | | | | | B1.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Réduire les contraintes sur la dynamique fluviale | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préservation de la dynamique fluviale | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6210, 6120, 8230, 6430, 91E0* | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N16Pi | |
| **Financements** | Etat / FEADER<br>Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | - arasement d'enrochements<br>- apports de matériaux sur certains secteurs à enjeu (graviers ou autres) | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT58<br>EPLoire, Propriétaires riverains, Collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La réduction des contraintes sur l'espace de liberté du fleuve contribue à rétablir ou maintenir la dynamique fluviale et donc au maintien de la mosaïque de milieux qui lui est associée. Cet objectif de restauration et les actions qui en découlent relèvent en priorité des politiques de l'eau, et pourraient donc être portés en priorité dans le cadre du contrat territorial. Toute possibilité d'apporter un appui ou de construire des partenariats via l'animation et les outils Natura 2000 sera toutefois explorée | | | | | |

| **Identifier les marges de manœuvre existantes concernant les modalités de gestion des barrages afin d'en réduire les impacts sur les habitats aquatiques ainsi que les milieux de bord de Loire** | | | | | B1.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Réduire les contraintes sur la dynamique fluviale | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préservation de la dynamique fluviale | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3260, 3130, 3270, 6210, 6120, 8230, 6430, 91E0* | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER<br>Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Autres animateurs de site ligériens | | | | |
| **Acteurs cibles** | EPLoire, EDF | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | 1 réunion annuelle | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Si les marges de manœuvre sont jusqu'à présent apparues réduites, il s'agira néanmoins de pérenniser le dialogue engagé dans le passé avec les gestionnaires et surtout de 1) l'alimenter en apportant des éléments d'éclairage sur les impacts constatés (cf. action C1.2.2) ; et 2) l'ouvrir à un cercle d'acteurs plus large, en mobilisant notamment les acteurs des autres sites Natura 2000 ligériens ainsi que les acteurs de l'eau (action C2.2.1) | | | | | |

| **Mettre en place et animer un réseau de veille sur les secteurs préservés de la Jussie, en s'appuyant sur les propriétaires, usagers et gestionnaires du site** | | | | | B2.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Prévenir l'introduction et la dissémination d'espèces exotiques envahissantes | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Lutte contre les espèces exotiques envahissantes | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3260, 3130, 3270, 3130, 3150 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site<br>(Priorité sur le Domaine public fluvial et sites préservés de la Jussie) | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER<br>Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | OFB, Fédérations de Pêche, AAPPMA, Collectivités, Associations de protection de l'environnement | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Engagement d'acteurs |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action a été engagée durant la première période d'animation, sans que le réseau initié ne perdure dans le temps. Il est en effet nécessaire d'entretenir des relations étroites avec les acteurs membres du réseau pour les encourager à rester mobilisés, mener une veille active sur le terrain et surtout faire remonter les informations. La démarche peut se révéler particulièrement chronophage; néanmoins elle constitue un des leviers les plus efficaces dans la lutte contre les EEE. Elle pourrait dans un premier temps cibler uniquement les 9 sites actuellement préservés de la jussie. | | | | | |

| **Mettre en place un cadre permettant de réagir rapidement à la détection de nouvelles espèces exotiques envahissantes ou la colonisation de nouveaux sites (circuit de décision, cadre contractuel, spécifications techniques)** | | | | | B2.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Reconquérir les milieux sensibles impactés par les EEE | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Lutte contre les espèces exotiques envahissantes | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3260, 3130, 3270, 3130, 3150 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | DDTs, OFB, Entreprises | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Une chaîne décisionnelle claire est un gage d'efficacité pour organiser une réponse rapide et appropriée lors de la détection d'une nouvelle EEE ou d'un nouveau foyer. Cette action, identifiée dans la stratégie nationale sur les EEE (objectif 4), vient donc en complément de l'action B2.2-2 pour en maximiser l'impact. Elle consiste notamment à définir clairement les rôles et responsabilités (le "qui fait quoi" ) entre les différents acteurs (animateurs Natura 2000, services de l'Etat, collectivités, propriétaires), mettre en place un cadre contractuel permettant de mobiliser rapidement des entreprises spécialisées pour des interventions, formaliser des spécifications techniques, etc... | | | | | |

| **Réaliser des opérations de lutte contre les EEE (y compris via des techniques alternatives à identifier dans le cadre de pilotes)** | | | | | B2.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Reconquérir les milieux sensibles impactés par les EEE | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Lutte contre les espèces exotiques envahissantes | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3260, 3130, 3270, 3130, 3150, 91E0 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | N20P et R, F11 | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | - arrachage mécanique ou manuel d'espèces végétales envahissantes sur des secteurs peu infestés ou secteurs à gros enjeu<br>- cerclage d'espèces ligneuses<br>- écorçage (robinier, negundo, ailante…)<br>- faucardage sur les espèces en milieu aquatique | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT, OFB, Entreprises<br>CEN, Fédérations de pêche, AAPPMA, Associations de protection de l'evironnement, Collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Cadre | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | Variable selon le cahier des charges de l'opération | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Les opérations de lutte contre les EEE se révèlent souvent inefficaces bien que très coûteuses, voire potentiellement contreproductives (risque de dissémination, notamment de la Jussie). Aussi il conviendra d'identifier et évaluer très précisément les opportunités d'engager de telles opérations au regard de leur potentiel de réussite (liée par exemple à leur caractère innovant ou aux caractéristiques du site à traiter). Il conviendra notamment de prendre en compte les paramètres et recommandations de la note technique du MTES du 2 novembre 2018 relative à la mise en œuvre des opérations de lutte contre les EEE (http://www.especes-exotiques-envahissantes.fr/wp-content/uploads/2018/11/mtes_181102_note-technique-oprations-de-lutte-eee-signe.pdf)<br>Actions associant différents acteurs chaque année sur la Loire et arrachage de plantes pour lesquelles la lutte eest asssez facile (Balsamine de l'Himalaya). | | | | | |

| **Organiser ou participer à des opérations collectives de mise en valeur des pratiques agricoles favorables à la biodiversité** | | | | | B3.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Accompagner le développement de pratiques visant la triple performance (environnementale, agronomique, économique) | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture<br>Experts agronomes et naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Engagement d'acteurs |
| **Coûts / dimensionnement** | | 2 jours/an | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Le concours Prairies fleuries organisé en 2017, 2018 et 2019 constitue une déclinaison de cette action | | | | | |

| **Organiser des temps d'échanges (réunions, visites de terrain) permettant de relayer des retours d'expérience et des interventions d'experts pour favoriser le partage d'informations sur les bonnes pratiques agricoles** | | | | | B3.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Accompagner le développement de pratiques visant la triple performance (environnementale, agronomique, économique) | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture<br>Experts agronomes et naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Engagement d'acteurs |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action, déjà menée dans le cadre de la première période d'animation, pourra être renforcée à l'avenir (en fonction des moyens disponibles), notamment en co-construisant avec les acteurs (animateurs, chambres d'agriculture, exploitants) une programmation qui identifie les thématiques à aborder en priorité et les modalités permettant de maximiser la participation | | | | | |

| **Produire et valoriser des guides/ fiches techniques sur les meilleures pratiques concernant la conduite de prairies, la gestion des haies, la gestion des francs bords, ….** | | | | | B3.1-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Accompagner le développement de pratiques visant la triple performance (environnementale, agronomique, économique) | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture<br>Experts agronomes et naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | 15 jours/guide | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action a donné lieu en 2019 à l'élaboration du guide "plantes indicatrices". Elle répond notamment à une demande exprimée par les exploitants agricoles de disposer d'outils permettant de mieux identifier les enjeux de biodiversité sur le site | | | | | |

| **Renforcer l'offre de formations sur les pratiques agricoles favorables aux espèces et habitats naturels du site** | | | | | B3.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Accompagner les exploitants dans l'amélioration continue de leurs pratiques | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Espaces agricoles | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | 700 €/formation | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Diverses formations ont été proposées en 2019 et 2020 avec une animation de la CA71 et du CEN Allier : "Haies et bocage, comment les entretenir?"; "Connaitre les bonnes pratiques en zone Natura 2000"; Formation "Auto-diagnostic de prairies"<br>D'autres thématiques peuvent être identifiées: "Concilier Zones Humides et travaux hydrauliques" "Que peut on faire sur fossé, cours d'eau?", "Favoriser les auxiliaires de cultures" ou encore " Adaptation aux changements climatiques" | | | | | |

| **Apporter des conseils de terrain pour renforcer la prise en compte de la biodiversité dans la conduite de l'exploitation** | | | | | B3.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Accompagner les exploitants dans l'amélioration continue de leurs pratiques | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Espaces agricoles | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture,<br>Associations | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé unitaire (à compléter) | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| L'accompagnement proposé aux agriculteurs vise à leur permettre de mieux identifier les enjeux de biodiversité et les marges de manœuvre dont ils disposent pour les intégrer dans leurs pratiques, en restant compatibles avec des objectifs de performance agronomiques et économiques. Il pourra comprendre notamment des diagnostics bocagers, des diagnostics prairies,des diagnostics zones humides…. Ceux-ci pourront être réalisés dans le cadre de l'animation; mais également par des réseaux complémentaires à Natura 2000 (ex: Réseau Bocag'haies, Programme Biodiversit'haies…), dont les dispositifs d'accompagnement devront être bien identifiés et largement relayés. | | | | | |

| **Mobiliser les Mesures agro-environnementales ou tout futur dispositif issu de la PAC pour inciter et faciliter l'adoption de nouvelles pratiques favorables à la biodiversité** | | | | | B3.3-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Encourager et valoriser les contributions positives de l'agriculture à la biodiversité et l'environnement | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Espaces agricoles | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Contrats | | **Référence contrats** | MAEC ou autres dispositifs agro-environnementaux ouverts sur le territoire | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | - limitation du chargement<br>- réduction ou absence de fertilisation minérale<br>- réduction ou absence de produits phytosanitaires<br>- fauche tardive<br>- maintien des surfaces en prairies permanentes, voire remise en herbe<br>- plantation et entretien de haies et arbres isolés | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture, DDT | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Réglementation & pol. publiques |
| **Coûts / dimensionnement** | | 20 jours pour la rédaction, le dépôt et l'animation des deux PAEC | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| L'objectif principal de la mesure est d'inciter les agriculteurs à contractualiser des mesures agro-environnementales et climatiques dans le but de conserver la diversité floristique des prairies naturelles, ainsi que de préserver les éléments du bocage supports de biodiversité (mares, haies, arbres isolés…). L'action vise en priorité le maintien des habitats naturels d'intérêt communautaire de prairies et fauche et de pelouses, mais participe également au maintien de grands ensembles prairiaux sur le site. Les actions à mettre en œuvre peuvent également participer à la résilience des systèmes prairiaux face aux changements climatiques. | | | | | |

| **Identifier et faciliter l'accès à tous les dispositifs permettant de valoriser les services que l'activité agricole, et en particulier la polyculture-élevage, peut rendre à la biodiversité et à l'environnement en général.** | | | | | B3.3-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Encourager et valoriser les contributions positives de l'agriculture à la biodiversité et l'environnement | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510, Alouette lulu, Pie-grièche écorcheur | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Chambres d'agriculture<br>AELB/ OFB, CDC Biodiversité | | | | |
| **Acteurs cibles** | Exploitants agricoles | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Parmi ces services et dispositifs associées, on peut citer le paiement pour services environnementaux (cf. AAP lancé par l'Agence de l'Eau Loire Bretagne fin 2019), la séquestration du carbone dans les sols (démarche 4 pour mille) , la compensation écologique (cf. CdC biodiversité)... | | | | | |

| **Engager une démarche visant à signaler l'appartenance des communes au site Natura 2000 (création de logo, macarons sur panneaux en entrée de ville, etc. ) ;** | | | | | B4.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Améliorer la reconnaissance de la valeur patrimoniale du site | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Equilibre entre valorisation et préservation du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | GIP Loire Itinérance, Réseau Natura 2000 | | | | |
| **Acteurs cibles** | Collectivités | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action vise à sensibiliser aux enjeux de biodiversité autant qu'à renforcer l'adhésion au dispositif Natura 2000, afin de dynamiser la participation des acteurs à la gouvernance du site et à la mise en œuvre du DOCOB | | | | | |

| **Développer et déployer des supports pédagogiques sur le site (panneaux éducatifs au niveau des voies d'accès et sites d'accueil du public, affiches/exposition dans les mairies et office de tourisme, dépliants)** | | | | | B4.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Améliorer la reconnaissance de la valeur patrimoniale du site | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Equilibre entre valorisation et préservation du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | GIP Loire Itinérance, Réseau Natura 2000, Acteurs du tourisme, Collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | Visiteurs du site | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | Coûts panneaux: 1500 €HT / unité | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action vise à sensibiliser aux enjeux de biodiversité autant qu'à renforcer l'adhésion au dispositif Natura 2000, afin de dynamiser la participation des acteurs à la gouvernance du site et à la mise en œuvre du DOCOB | | | | | |

| **Initier et accompagner l'élaboration d'un schéma d'accessibilité du site en coordination avec les projets de développement touristique (démarches communales, GIP Loire Itinérance)** | | | | | B4.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Réduire les dérangements et pressions liées à la fréquentation | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Equilibre entre valorisation et préservation du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | GIP Loire Itinérance, DDT 58, Acteurs du tourisme, Collectivités, Associations, Propriétaires fonciers | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La démarche Natura 2000 recherche la compatibilité entre la préservation des enjeux de biodiversité et le maintien des usages socio-économiques du territoire. Il est donc essentiel d'accompagner le développement de l'activité touristique du site, qui est à la fois directement lié à la valeur patrimoniale du site et susceptible de générer de nouvelles pressions. L'accessibilité à la Loire est un sujet d'autant plus sensible que la majorité des habitats d'intérêt communautaire se trouvent sur le DPF; et que les propriétaires riverains souhaitent éviter les nuisances parfois associées à la fréquentation. Cette action devra être engagée en partenariat étroit avec les acteurs du tourisme et du développement territorial | | | | | |

| **Accompagner les projets d'aménagement des voies d'accès et sites d'accueil du public** | | | | | B4.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Réduire les dérangements et pressions liées à la fréquentation | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Equilibre entre valorisation et préservation du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | sans objet | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Ensemble du site | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | N24 Pi<br>N26Pi | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | Fermeture ou aménagement d'accès, mise en place de supports d'information | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT 58 | | | | |
| **Acteurs cibles** | GIP Loire Itinérance<br>Acteurs du tourisme<br>Collectivités<br>Propriétaires | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| L'apport d'expertise permettra d'optimiser les projets d'aménagement et leur mise en œuvre vis à vis de la protection des habitats et espèces d'intérêt communautaire. Accompagner les projets d'aménagement, notamment des bords de Loire et de certains secteurs sensibles (dérangement d'espèces en période de reproduction, destruction d'habitats sensibles). | | | | | |

| **Identifier les secteurs à enjeux (milieux sensibles ou habitats d'espèces patrimoniales) connaissant une fréquentation importante et mettre en place des mesures de réduction des dérangements** | | | | | B4.2-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Réduire les dérangements et pressions liées à la fréquentation | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Equilibre entre valorisation et préservation du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Sterne naine, Sterne Pierregarin, Oedicnème criard | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Domaine public fluvial et ses accès | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | N24Pi<br>N26Pi | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | - pose de panneaux<br>- aménagements paysagers<br>- mise en défens de sites sensibles | |
| **Acteurs mobilisables** | DDT58, Associations de protection de l'environnement, Collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action s'inscrira dans la recherche d'un équilibre entre les objectifs de protection des habitats et espèces sensibles; et de développement d'une accessibilité "à faible impact". Il devra être atteint au niveau global (avec potentiellement des sites plus facilement et largements ouverts au public et d'autres complètement protégés) et potentiellement modulé dans le temps (ex: en tenant compte des périodes les plus sensibles pour les espèces, des risques incendie, etc.) | | | | | |

| **Informer les professionnels du tourisme sur les enjeux du site et les impliquer dans les démarches de réduction des pressions (dérangements, risque incendie)** | | | | | B4.2-4 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Réduire les dérangements et pressions liées à la fréquentation | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Equilibre entre valorisation et préservation du site | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Domaine public fluvial | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations, Collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | Acteurs du toursime | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Expertise |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La réduction des pressions/impacts liés à la fréquentation repose avant tout sur une communication efficace, pour laquelle les professionnels du tourisme constituent des relais incontournables. | | | | | |

| **Capitaliser les informations pour actualiser, préciser et compléter la connaissance du site et de ses principaux enjeux : en particulier la localisation et l'état de conservation des habitats d'intérêt communautaire les plus sensibles (pelouses) et des habitats d'espèces d'intérêt communautaire** | | | | | C1.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Évaluer et suivre l'état des milieux et des espèces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | ZSC | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Experts et associations naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Connaissance |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Il est nécessaire de disposer de connaissances robustes pour éclairer la définition des actions et l'évaluation de leur impact. Néanmoins, compte tenu de la taille du site et de la multiplicité des enjeux, il est essentiel de bien cibler et prioriser l'acquisition de données et la réalisation d'études. En particulier, l'actualisation de la cartographie des habitats poura n'être engagée que sur des secteurs connaissant des évolutions significatives | | | | | |

| **Se doter d'un Observatoire permettant de suivre de la maille bocagère** | | | | | C1.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Evaluer et suivre l'état des milieux et des espèces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | Pie grièche écorcheur (haies)<br>Pie grièche à tête rousse (gros arbres) | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Tronçons à dynamique active | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Experts et associations naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Connaissance |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La connaissance du bocage est aujourd'hui trop parcellaire pour appréhender les tendances d'évolution et agir en conséquence. Il s'agira donc d'organiser la collecte et le traitement des données afin de disposer d'une vision plus claire et surtout facilement actualisable dans le temps. | | | | | |

| **Réaliser les suivis nécessaires et capitaliser les données disponibles pour renseigner les indicateurs prévus par le DOCOB** | | | | | C1.1-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Evaluer et suivre l'état des milieux et des espèces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Experts et associations naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Connaissance |
| **Coûts / dimensionnement** | | cf. détails sur suivis | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| La liste des suivis envisagés est précisée par ailleurs. | | | | | |

| **Capitaliser et exploiter les données permettant d'objectiver les tendances d'évolution de l'activité et des pratiques agricoles** | | | | | C1.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Evaluer et suivre l'état des milieux et des espèces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Maintien d'une agriculture favorable à la protection des milieux | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 6510 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Experts et associations naturalistes | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Connaissance |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| L'activité agricole est un facteur essentiel de la richesse de la biodiversité du site. Il est à ce titre important de pouvoir suivre l'évolution de l'activité et des pratiques, par exemple au travers des indicateurs tels que la part des surfaces en culture, l'importance de l'irrigation, l'occupation des franc bords. Il s'agira pour cela de renforcer le partage des données avec les acteurs agricoles et entre départements, mais aussi, potentiellement, exploiter les données liées aux évaluations d'incidences; réaliser des enquêtes auprès des exploitants; etc... | | | | | |

| **Etudier l'incidence des variations de niveau d'eau liés à la gestion des barrages sur le régime de la Loire et les implications pour les milieux et usages présents sur les francs bords** | | | | | C1.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Améliorer la compréhension du site et ses facteurs d'influence | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver la dynamique fluviale | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3260, 3130, 3270 | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER<br>Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Contrat territorial, EPLoire | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Connaissance |
| **Coûts / dimensionnement** | | PM - 10000 € | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| cf. action B1.2.2 | | | | | |

| **Réaliser un diagnostic de la fonctionnalité des annexes hydrauliques et des possibilités/priorités de restauration** | | | | | C1.2-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Améliorer la compréhension du site et ses facteurs d'influence | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | Préserver les fonctionnalités écologiques des annexes hydrauliques | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | 3130, 3150<br>Bouvière<br>Mulette épaisse | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Annexes hydrauliques | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER<br>Agence de l'eau Loire Bretagne | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Contrat territorial, Fédération de pêche | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Connaissance |
| **Coûts / dimensionnement** | | A compléter | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ce diagnostic devra être fait en lien avec la Fédération de pêche qui dispose d'une expertise importante sur le sujet; il devra permettre de mieux définir les critères de priorisation des annexes (au regard des habitats et espèces associés) ainsi que la nature des travaux de restauration à engager le cas échéant (ex: reconnexion à la Loire, gestion de la ripisylve). Les annexes hydrauliques qui s'assèchent précocement ou qui ont un aspect temporaire peuvent parfois être favorables à des espèces pionnières à forte capacité de dispersion telles que le Pélodyte ponctué ou la Crapaud calamite. Un état des lieux de l'existant doit donc être réalisé avant toute mise en œuvre d'un projet de restauration. | | | | | |

| **Elaborer et mettre en œuvre un plan de communication sur les interventions réalisées ou financées dans le cadre de Natura 2000 (newsletter, mise à jour du site web, articles de presse, …)** | | | | | C2.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Communiquer pour faire connaitre les enjeux de biodiversité et les actions menées sur le site | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Presse locale, Collectivités | | | | |
| **Acteurs cibles** | Usagers et grand public | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | 10000 €HT | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| L'élaboration de ce plan sera un préalable indispensable pour donner un fil directeur aux actions de communication afin d'en maximiser la pertinence et l'efficacité; et dimensionner adéquatement les moyens nécessaires. Il devra permettre de construire le lien aux acteurs indispensable pour faire de Natura 2000 une démarche plus territoriale et partenariale, et renforcer ainsi son impact. | | | | | |

| **Préparer, mettre en œuvre et évaluer des opérations de communication "thématiques" sur les enjeux du site (ex: espèces exotiques envahissantes, fréquentation, adaptation au changement climatique, etc…)** | | | | | C2.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Communiquer pour faire connaitre les enjeux de biodiversité et les actions menées sur le site | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations environnementales | | | | |
| **Acteurs cibles** | Grand public | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | selon opérations | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ces opérations devront être conçues de manière à en maximiser la plus-value en termes de sensibilisation (type de publics touchés, effet d'entrainement vers des changements de pratiques, etc…) notamment en identifiant les acteurs relais susceptibles d'en maximiser la portée; ou de profiter de synergies avec d'autres événements ou démarches liées | | | | | |

| **Accompagner les actions de communication du monde agricole concernant sa contribution à la préservation de la biodiversité : organisation d'événements, réalisation de supports (vidéo, etc..)** | | | | | C2.1-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Communiquer pour faire connaitre les enjeux de biodiversité et les actions menées sur le site | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Acteurs agricoles | | | | |
| **Acteurs cibles** | Grand public | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Outils |
| **Coûts / dimensionnement** | | 3000 €HT par opération, 1 opération /an | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Mettre en évidence le rôle important de l'agriculture (et surtout les exploitations de polyculture-élevage) pour la biodiversité peut contribuer à développer des liens plus productifs entre "monde agricole et "monde de l'environnement" ; et en faisant mieux (re)connaitre la valeur de cette activité, permettre que la profession se sente plus soutenue, a minima dans l'opinion publique. | | | | | |

| **Organiser des échanges, retours d'expériences et partenariats avec des acteurs d'autres territoires ligériens, français et européens présentant des enjeux similaires au site du Val de Loire bocager** | | | | | C2.2-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Sensibiliser pour renforcer l'adhésion à la démarche | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations/réseaux | | | | |
| **Acteurs cibles** | Collectivités<br>Riverains | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Engagement d'acteurs |
| **Coûts / dimensionnement** | | | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| De tels événements constituent des opportunités de sensibiliser (notamment des élus) mais également de renforcer l'expertise et enfin d'identifier des opportunités de partenariats et synergies. | | | | | |

| **Organiser des chantiers participatifs pour restaurer ou mettre en valeur certains habitats du site** | | | | | C2.2-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Sensibiliser pour renforcer l'adhésion à la démarche | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Domaine public fluvial | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Associations / réseaux | | | | |
| **Acteurs cibles** | Collectivités<br>Riverains | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *2* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Intervention de terrain |
| **Coûts / dimensionnement** | | 5 jours/an | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ces actions donnent l'opportunité de faire le lien entre une approche "experte" de la biodiversité et des attentes et perceptions liées au cadre de vie, afin de faciliter la sensibilisation et la mobilisation des acteurs du site.<br>Différents chantiers pourront être organisés autour de thématiques telles que les espèces exotiques envahissantes ou le nettoyage des bords de Loire. | | | | | |

| **Organiser des événements de sensibilisation : interventions pédagogiques dans les établissements scolaires (ex: lycée agricole); sorties et conférences grand public ; etc…** | | | | | C2.2-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Sensibiliser pour renforcer l'adhésion à la démarche | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | tous | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | Conseillers pédagogiques/Enseignants/Structures d'animation nature | | | | |
| **Acteurs cibles** | Jeune public<br>Etudiants | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Engagement d'acteurs |
| **Coûts / dimensionnement** | | 10-15 jours/an | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Ces opérations pourront s'inscrire dans un calendrier pluriannuel afin d'assurer qu'elles touchent un public suffisamment large, notamment chez les plus jeunes, pour avoir un impact en termes d'évolution des mentalités. | | | | | |

| **Organiser la programmation par période triennale** | | | | | C3.1-1 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en place les modalités de pilotage efficaces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | - | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Pilotage |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Une programmation à moyen terme est essentielle pour donner de la visibilité et de la lisibilité aux actions d'animation entreprises. | | | | | |

| **Assurer le suivi, la coordination et le rapportage des actions** | | | | | C3.1-2 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en place les modalités de pilotage efficaces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | - | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Au fil de l'eau | **Levier mobilisé** | Pilotage |
| **Coûts / dimensionnement** | | Temps passé | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette action répond à une exigence d'efficacité dans les activités d'animation mais également de transparence sur ses réalisations et résultats. Un rapportage régulier et pédagogique est un facteur essentiel pour dynamiser la participation des acteurs à la gouvernance du dispositif | | | | | |

| **Réaliser l'évaluation des actions et de la mise en œuvre du DOCOB** | | | | | C3.1-3 |
|---|---|---|---|---|---|
| *Objectif opérationnel* **:** Mettre en place les modalités de pilotage efficaces | | | | | |
| **Enjeu(x) visé(s)** | - | | **Habitats / espèces d'intérêt communautaire** | - | |
| **Secteurs d'application prioritaires** | Action non localisée | | | | |
| **Modalités de mise en œuvre** | | | | | |
| **Outil(s) Natura 2000** | Animation | | **Référence contrats** | - | |
| **Financements** | Etat / FEADER | | **Actions contractualisables** | | |
| **Acteurs mobilisables** | | | | | |
| **Acteurs cibles** | - | | | | |
| **Programmation** | | | | | |
| **Priorité** | *1* | **Type action** | Programmable | **Levier mobilisé** | Pilotage |
| **Coûts / dimensionnement** | | 5 j/an<br>50000 €HT à l'issue de la période | | | |
| **Références et commentaires** | | | | | |
| Cette évaluation, réalisée en 2017/2018 pour la précédente période d'animation, vise à mettre en évidence les forces et faiblesses du dispositif mis en œuvre et à le faire évoluer le cas échéant, y compris pour répondre à de nouveaux enjeux émergents. | | | | | |